



Evropský polytechnický institut, s.r.o.
Osvobození 699, 686 04 Kunovice
<http://www.edukomplex.cz>, epi@edukomplex.cz

Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název bakalářské práce:

Řízení lidských zdrojů a personalistika ve školství

Jméno a příjmení autora práce: **Kamila Harcová**

Studijní obor: **finance a daně**

Slovní hodnocení:

1. Splnění cílů a hypotéz práce:

Studentka se ve své práci zaměřuje na analýzu personalistiky ve školství a jiné cíle, zadané v samotné práci. Na základě rozsahu samotné práce se studentka zabývá jednotlivými skutečnostmi v procesu tvorby pracovních míst. Po důkladném přečtení všech dostupných informací v samotné bakalářské práci došlo k naplnění její podstaty po stránce teoretické tak i po stránce praktické. Samotné cíle studentky jsou využitelné v praxi.

2. Hodnocení teoreticko-metodické části:

Samotná bakalářská práce je po stránce teoretické i metodické na vysoké úrovni. Teoretické informace obsahují pojmy, které lze využívat v oblasti personalistiky, a zároveň objasnění těchto pojmů. Bakalářská práce obsahuje jednotlivé kapitoly, které se zabývají personálním

managementem ve školství. Každá kapitola obsahuje dostatečné množství informací, které se dají využít v praxi v oblasti školství.

3. Hodnocení praktické (analytické) části:

Studentka ve své práci hodnotí samotnou konkrétní ZŠ, a to od jejího založení až po samotné fungování a organizování. Personalistiku má na starosti přímo ředitelka školy. Přesně a cíleně jsou popsány její kompetence a zabývání se také vzděláním na této škole. Dobře jsou popsány i jednotlivé akce, které se na této škole uskutečňují a jsou velkým přínosem ve vzdělání.

4. Hodnocení využitelnosti práce:

Práce má po stránce teoretické velmi dobrou úroveň a mohla by sloužit jako metodická příručka, jelikož obsahuje všechny potřebné body k využití v praxi.

5. Hodnocení formální úrovně práce

Formální úhlednost práce je na základě provedení výborná. Zahrnuje všechny potřebné body a po této stránce odpovídá požadavkům. Hodnotím ji kladně.

6. Zjištěné klady a nedostatky:

Celá práce je koncipována velmi dobře.

Za drobný nedostatek považuji málo informací ohledně přijímání nových zaměstnanců (kapitola 2.1. Přijetí nového zaměstnance), kde by se studentka mohla více zmínit o tom, jak probíhají personální pohovory na dané ZŠ a jaké metody používá paní ředitelka. Tyto informace by jistě byly přínosem pro budoucí personalisty.

7. Celkové zhodnocení bakalářské práce:

Řízení lidských zdrojů a personalistika ve školství je jedním z nástrojů politiky, které jsou důležité ke zvýšení nejen vzdělavatelské úrovně, ale také dokonalého managementu ve školství a na školách.

Je mnoho prací napsaných na toto téma, avšak některé se nedostatečně opírají o lidské zdroje a jejich samotné využití. Lidské zdroje jsou motorem k budoucímu výzkumu a při špatném řízení dochází ke krachu a nedorozumění v jednotlivých odvětvích.

Celkově považuji práci za pečlivě odvedenou a to jak na základě teoretických informací tak i praktických zkušeností.

Práce má standardní úroveň, a proto ji hodnotím známkou velmi dobrý. (C)

8. Dotazy na studenta při obhajobě:

Jaké metody jsou pohodlnější při získávání nových pracovníků než spolupráce s agenturami?

Myslíte si, že jsou v dnešní době lidé lhostejní k výběru pracovního místa?

A) Abecední hodnotící stupnice

Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobrá	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Bakalářskou práci doporučuji přijmout.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobrý (C)

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Lenka Ilčíková

Adresa: Brandlova 119, Hodonín 69504

Zaměstnání a funkce: Zelený dům pohody Hodonín, PSP

Podpis: *Lenka Ilčíková*

V Hodoníně, dne 21.6.2010